



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Quarta Bis)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 12969 del 2021, integrato da motivi aggiunti, proposto da

Comune di Frattamaggiore, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Antonella Di Bitonto, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Presidenza del Consiglio dei Ministri, Divisione dello Sport, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

Comune di Serracapriola, non costituito in giudizio;

Comune di Mendicino, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Vittorio Cavalcanti, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il suo studio in Roma, via Denza 50/A;

per l'annullamento

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

- *in parte qua*, del decreto del Dipartimento per lo Sport presso la P.C.M. in data 13.09.2021, privo di protocollo, pubblicato sui siti istituzionali in pari data (www.governo.it e www.sport.governo.it), recante l'approvazione della graduatoria finale di merito relativa al finanziamento dei progetti presentati nell'ambito del "Bando Sport e Periferie" pubblicato in data 13.07.2020, nonché la medesima approvata graduatoria di cui agli allegati A, B e C al detto decreto, anche laddove, nell'allegato B, il Comune di Frattamaggiore risulta non ammesso e pertanto escluso dal finanziamento del proprio progetto per "*violazione par. 6 lett. e e par. 8 lett. g*";
- della nota DPS-0012289-P-19/10/2021, ad oggetto "*Bando sport e periferie 2020 - richiesta motivazione esclusione domanda prot. BANDO202002457*", a firma del Coordinatore del Servizio II del Dipartimento per lo Sport, recante la causale motiva dell'esclusione della domanda di finanziamento presentata dal Comune di Frattamaggiore ("*violazione par. 6 lett. e e par. 8 lett. g*");
- *in parte qua*, della comunicazione 10 settembre 2021, assunta agli atti del Dipartimento per lo Sport con prot. n. 10228 del 13 settembre 2021, non conosciuta nel contenuto, con la quale il Presidente della Commissione di valutazione, all'esito dell'effettuata procedura d'esame, ha trasmesso la proposta di graduatoria di merito, nonché l'elenco delle domande ritenute non ammissibili, con relativa motivazione, in seguito integralmente recepita nell'impugnato decreto del Dipartimento per lo Sport del 13.09.2021;
- del Bando Sport e Periferie pubblicato in data 13 luglio 2020, limitatamente al paragrafo 6, lett. e., nonché al paragrafo 8, lett. g), laddove questi fossero interpretabili in senso corroborativo della decretata esclusione dal finanziamento del progetto presentato dal Comune ricorrente e, dunque, se ed in quanto ritenuti lesivi dei propri interessi;

- di ogni altro lesivo e pregiudizievole atto e/o provvedimento antecedente preordinato, consequenziale e comunque connesso, anche di estremi ignoti.

Per quanto riguarda il ricorso incidentale presentato da Comune di Mendicino il 7/1/2022:

- del decreto del 13 settembre 2021 della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento per lo sport – e dell'allegato “A” di approvazione della graduatoria finale dei progetti presentati nell'ambito del “Bando Sport e Periferie”, pubblicato in data 13 luglio 2020, con il quale veniva approvata la graduatoria finale, nella parte in cui ha attribuito al Comune deducente un punteggio di 35 punti;

- di ogni altro atto preordinato, connesso e conseguente e, in particolare, dei verbali, allo stato non conosciuti nel contenuto, della Commissione di valutazione riferiti all'esame della domanda e del progetto presentati dal Comune di Mendicino; nonché per l'attribuzione ovvero l'accertamento del suo interesse ad ottenere un punteggio coerente al rapporto tra bando e progetto presentato, vale a dire almeno un punteggio pari a 45 anche ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 30 c.p.a. e per il riconoscimento del suo interesse ad essere inserito in graduatoria con la collocazione discendente dal diverso e maggiore punteggio.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da Comune di Frattamaggiore il 11/4/2022:

- del Decreto del Capo del Dipartimento dello Sport presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, privo di protocollo e di data, pubblicato sul sito istituzionale il 25.03.2022, recante l'approvazione, nell'ordine, della “graduatoria finale dei progetti presentati nell'ambito del “Bando Sport e Periferie” pubblicato in data 13 luglio 2020, come da allegato “A” al presente decreto”, nonché delle “risultanze conseguite da ciascuna domanda di finanziamento pervenuta, come dagli allegati “B” e “C” concernenti, rispettivamente, le domande di finanziamento ritenute non ammissibili - a seguito dell'istruttoria tecnico-amministrativa - con evidenza analitica delle motivazioni di non conformità al bando, per la presenza di vizi escludenti non superabili o non superati nemmeno a seguito dell'attivazione del

soccorso procedimentale, nonché le domande ritenute non ammissibili dalla Commissione, con evidenza analitica delle motivazioni di inammissibilità”;

- delle “note del 18 gennaio 2022, del 2 e 4 febbraio 2022 e del 3 marzo 2022 al Responsabile Unico del Procedimento concernenti le proposte di un elenco di richieste di contributo da trasmettere alla Commissione giudicatrice per la successiva riammissione alla procedura di valutazione sia a seguito delle numerose istanze di riammissione presentate dagli Enti risultati non ammissibili o non finanziabili nella graduatoria provvisoria sia a seguito di ordinanze di accoglimento di alcune istanze cautelari avanzate dai ricorrenti, agli atti del Dipartimento per lo Sport, emesse dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio”;

- della “comunicazione del 14 marzo 2022, con la quale il Presidente della citata Commissione ha trasmesso, all’esito delle valutazioni effettuate, la graduatoria definitiva di merito delle proposte progettuali pervenute nell’ambito del bando “Sport e Periferie” del 13 luglio 2020, rimodulata a seguito di motivate istanze di riesame”;

- del Bando Sport e Periferie pubblicato in data 13 luglio 2020, limitatamente al paragrafo 6, lett. e., nonché al paragrafo 8, lett. g);

- di ogni altro lesivo e pregiudizievole atto e/o provvedimento antecedente, preordinato, consequenziale e comunque connesso, anche di estremi ignoti.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Divisione dello Sport e del Comune di Mendicino;

Relatore nell’udienza pubblica del giorno 21 giugno 2022 la dott.ssa Dalila Satullo e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto di dover disporre l’integrazione del contraddittorio, nei confronti di tutti i soggetti della graduatoria ammessi al finanziamento “Bando sport e periferie

2020”, autorizzando la notifica per pubblici proclami, in considerazione dell’elevato numero di destinatari;

- che in particolare il ricorrente principale, entro il termine di 20 giorni dalla comunicazione della presente ordinanza, dovrà inviare alla Presidenza del Consiglio dei Ministri una comunicazione contenente l’indicazione in forma sintetica del numero di ricorso, del *petitum*, delle censure e degli atti impugnati, anche con riferimento ai motivi aggiunti, e la Presidenza del Consiglio dei Ministri dovrà provvedere alla pubblicazione di tali comunicazioni sul proprio sito internet istituzionale nei 20 giorni successivi alla sua ricezione;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Quarta Bis), dispone l’integrazione del contraddittorio, autorizzando la notifica per pubblici proclami nei termini e con le modalità indicate in motivazione.

Fissa per la trattazione del merito l’udienza del 6 dicembre 2022.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 21 giugno 2022 con l'intervento dei magistrati:

Antonio Andolfi, Presidente FF

Luca De Gennaro, Consigliere

Dalila Satullo, Referendario, Estensore

L'ESTENSORE

Dalila Satullo

IL PRESIDENTE

Antonio Andolfi

IL SEGRETARIO