

Commissione per la valutazione delle proposte progettuali, presentate a seguito della pubblicazione del bando “Sport e Periferie” del 15 novembre 2018,

VERBALE N. 2 DEL GIORNO 19 APRILE 2019

Il giorno 19 aprile 2019, alle ore 10.00, presso l’Ufficio per lo sport, in Via della Ferratella in Laterano, n. 51, nella stanza n. 601, si riunisce la Commissione per la valutazione delle proposte progettuali, presentate nell’ambito del bando “Sport e periferie”, come di seguito costituita:

Dott. Giacomo Vigna Presidente
esperto presso il Dipartimento programmazione e coordinamento politica economica;

Arch. Maria Graziella Monaco Componente
dirigente presso la Struttura di missione per gli Anniversari di interesse nazionale e gli eventi sportivi

Ing. Angelo De Amici Componente
esperto presso il Dipartimento programmazione e coordinamento politica economica

È inoltre presente con funzione di Segretario la Dott.ssa Rosyta Perri, funzionario presso l’Ufficio per lo sport.

Il Presidente, constatata la regolare composizione della Commissione e la presenza in loco dell’Arch. Maria Graziella Monaco e la presenza, tramite conference call, dell’Ing. Angelo De Amici, dichiara aperta la seduta; la Commissione all’unanimità decide, prima di procedere all’attribuzione del punteggio che, qualora dovessero risultare incongruenze tra il contenuto dichiarato dal soggetto richiedente negli allegati 1 e 2, di cui al bando del 15 novembre 2018, tali da essere giustificate come mero errore materiale nella compilazione degli stessi, verrà preso in considerazione l’allegato 2 e che, qualora le incongruenze dovessero rinvenirsi tra gli importi dichiarati nel quadro economico del progetto e nell’allegato 2, verrà preso in considerazione quest’ultimo, trattandosi di dichiarazione sostitutiva resa ai sensi del D.P.R. 445/2000.

La Commissione decide a questo punto di procedere con l’attribuzione del punteggio oggettivo totale sulla base di quanto dichiarato dai singoli soggetti richiedenti il contributo, così come elencati nel file trasmesso dall’Ufficio per lo sport con nota del 12 aprile u.s., ossia sulle 1628 richieste.

Nell’ambito di tale operazione verranno individuati i progetti che non hanno raggiunto il punteggio minimo, previsto dall’art. 8 del bando, di punti 40/100, per i quali si è deciso di non procedere a valutazione tecnica, così come stabilito nella precedente riunione del 16 aprile u.s., in quanto lo stesso bando precisa che sono ammesse al finanziamento le richieste di intervento che abbiano raggiunto un punteggio minimo di 40 punti su 100.

1
AD
Cuper

La Commissione decide, inoltre, di sospendere l'attribuzione del punteggio di cui sopra per le richieste di contributo soggette a soccorso istruttorio, riservandosi di esaminarle non appena disponibili le risultanze del suddetto soccorso.

Preliminarmente si rileva quanto segue:

- in relazione al progetto n. ID 30 (comune di Trebisacce), la Commissione, rispetto ai dati riportati nell'elenco trasmesso dall'Ufficio per lo sport, ha corretto il dato relativo all'importo del contributo richiesto, sostituendo l'importo di €400.000,00 con quello di €300.000,00, in quanto per mero errore materiale, nella colonna corrispondente era stato riportato l'importo totale dell'intervento. La Commissione ha proceduto in tal senso, dopo aver verificato la corrispondenza di quanto corretto con quanto dichiarato dal soggetto in allegato A1 e in allegato A2;
- in relazione al progetto n. ID 40 (comune di Marzano di Nola) la Commissione, rispetto ai dati riportati nell'elenco trasmesso dall'Ufficio per lo sport, ha corretto il dato relativo all'importo del contributo richiesto, sostituendo l'importo di €33.314,00 con quello di €24.986,00, in quanto per mero errore materiale, nella colonna corrispondente era stato riportato l'importo totale dell'intervento. La Commissione ha proceduto in tal senso, dopo aver verificato la corrispondenza di quanto corretto con quanto dichiarato dal soggetto in allegato A1 e in allegato A2;
- in relazione al progetto n. ID 49 (comune di Fiuminata) la Commissione, rispetto ai dati riportati nell'elenco trasmesso dall'Ufficio per lo sport, ha corretto il dato relativo all'importo del contributo richiesto, sostituendo l'importo di €198.500,00 con quello di €247.000,00, somma che risulta dall'importo totale degli interventi indicato dal soggetto (€330.000,00) meno l'importo del contributo a carico del richiedente (€83.000,00), come riportato dallo stesso soggetto richiedente sia in allegato A1 che in allegato A2;
- in relazione al progetto n. ID 67 (comune di Viterbo) la Commissione, rispetto ai dati riportati nell'elenco trasmesso dall'Ufficio per lo sport, ha corretto il dato relativo all'importo del contributo richiesto, sostituendo l'importo di €37.183,00 con quello di €27.887,00, in quanto per mero errore materiale, nella colonna corrispondente era stato riportato l'importo totale dell'intervento. La Commissione ha proceduto in tal senso, dopo aver verificato la corrispondenza di quanto corretto con quanto dichiarato dal soggetto in allegato A1 e in allegato A2;
- in relazione al progetto n. ID 104 (società asd Tuscar) la Commissione, rispetto ai dati riportati nell'elenco trasmesso dall'Ufficio per lo sport, ha corretto il dato relativo all'importo a carico del richiedente sostituendo l'importo di €74.365,00 con quello di €37.555,00, in quanto per mero errore materiale, nella colonna corrispondente era stato riportato l'importo totale dell'intervento. La Commissione ha proceduto in tal senso, dopo aver verificato la corrispondenza di quanto corretto con quanto dichiarato dal soggetto in allegato A1 e in allegato A2;
- in relazione ai progetti nn. ID 11 Comune di Loreto Aprutino, ID 35 Comune di San Pier d'Isonzo, ID 80 Comune di Ponte nelle Alpi e ID 106 ASD Tennis club Boiano, la Commissione ha riscontrato che il punteggio calcolato sulla base del dichiarato è inferiore a 40 punti su 100; pertanto, la Commissione non ha proceduto alla valutazione tecnica degli stessi, riportandoli, oltre che nell'allegato 2, anche nell'allegato 3

Terminata la suddetta operazione di assegnazione del punteggio oggettivo, come da tabella allegata (*all. n. 1*), il Presidente chiede a ciascun componente di riportare agli altri l'esame effettuato sulle richieste pervenute, così come suddivise nella riunione precedente del 16 aprile u.s., precisando che non si procederà ad attribuire il punteggio a quelle richieste che non abbiano conseguito un punteggio minimo di 40 punti su 100. (*all. n. 2*)

Cipriani 2 AD

Si apre quindi la discussione sui 90 progetti esaminati dai singoli componenti e la Commissione procede ad attribuire il punteggio a seguito della valutazione del livello di progettazione (criterio lettera b), par. 8 del bando, secondo quanto previsto dalle disposizioni di cui all'articolo 23 del D.lgs. n.50/2016.

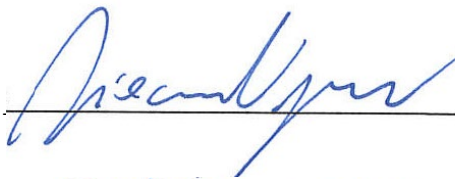
Terminata la valutazione, come riportato nell'allegata scheda (*all. n. 3*), viene concordemente stabilita la data della prossima riunione che viene da oggi convocata per il giorno 23 aprile p.v., alle ore 10.00, presso la sede dell'Ufficio per lo sport in via della Ferratella in Laterano, suddividendo tra i componenti le successive 150 richieste da esaminare e a cui attribuire il punteggio nella successiva riunione collegiale.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14.30.

Il verbale delle operazioni sin qui seguite, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene sottoscritto, in data odierna, come segue:

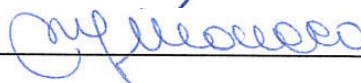
Dottor Giacomo Vigna

Presidente



Arch. Maria Graziella Monaco

Componente

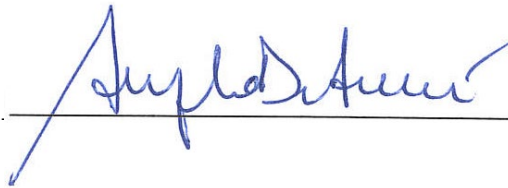


Sottoscritto in data

21/05/2018

Ing. Angelo de Amici

Componente



Roma, 19 aprile 2019

Allegati:

- 1) *Elenco dei progetti con l'indicazione del punteggio sulla base del dichiarato dai soggetti richiedenti (esclusi soccorsi istruttori)*
- 2) *Richieste con punteggio inferiore a 40 punti sulla base delle dichiarazioni dei soggetti richiedenti (esclusi soccorsi istruttori)*
- 3) *Scheda riepilogo valutazione progetti dal n. 1 al n.90*

