

**Commissione per la valutazione delle proposte progettuali, presentate a seguito della pubblicazione del bando “Sport e Periferie” del 15 novembre 2018,**

**VERBALE N. 16 DEL GIORNO 6 AGOSTO 2019**

Il giorno 6 agosto 2019, alle ore 14.00, presso l'Ufficio per lo sport, in Via della Ferratella in Laterano, n. 51, nella stanza n. 601, si riunisce la Commissione per la valutazione delle proposte progettuali, presentate nell'ambito del bando “Sport e periferie”, come di seguito costituita:

Dottor Giacomo Vigna	Presidente
Dott.ssa Marta Meloro	Componente
Ing. Angelo de Amici	Componente

È inoltre presente con funzione di Segretario la Dott.ssa Emanuela Vescovo, funzionario presso l'Ufficio per lo sport, in sostituzione della dott.ssa Rosyta Perri.

Il Presidente, constatata la regolare composizione della Commissione e la presenza in loco della Dott.ssa Marta Meloro e dell'Ing. Angelo De Amici, tramite conference call, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente comunica alla Commissione, convocata in via d'urgenza e per le vie brevi, che l'Ufficio per lo sport, in data 30 luglio 2019, ha trasmesso la documentazione amministrativa e ha messo a disposizione il progetto presentato dalla SSD Circolo canottieri Ortigia tramite cartella condivisa, per le valutazioni di competenza, in quanto lo stesso è stato riammesso alla procedura a seguito di motivata istanza di inserimento. Il progetto è risultato ammissibile all'esito dell'istruttoria amministrativa effettuata dall'Ufficio, in relazione all'importo del contributo richiesto, così come previsto dal punto 11 del bando, nonché in relazione all'insussistenza della causa di esclusione di cui al punto 9 lettera e).

La Commissione, preso atto di quanto comunicato dal Presidente, valuta e attribuisce, collegialmente, alla SSD Circolo canottieri Ortigia (ID 2051) il punteggio pari a 59,1.

Nell'aggiornare la graduatoria di merito da trasmettere all'Ufficio per lo Sport in sostituzione di quella già inviata in data 17 luglio u.s., la Commissione constata che:

- in relazione al progetto n. ID 1535 (Comune di Capannori), per mero errore materiale è stato attribuito il punteggio pari a 44,6, in quanto non è stato conteggiato il punteggio relativo alle calamità naturali. La Commissione pertanto riconosce al richiedente il punteggio di 50,6, aggiornando la graduatoria finale;
- in relazione al progetto n. ID 254 (Comune di Pianella), per mero errore materiale è stato attribuito il punteggio pari a 69,3, superiore di 10 punti rispetto a quanto riconoscibile ad esito della valutazione tecnica riportata nel verbale n. 3 del 23 Aprile 2019 (declassamento del livello di progettazione da esecutivo a definitivo). La Commissione pertanto riconosce al richiedente il punteggio di 59,3, aggiornando la graduatoria finale;



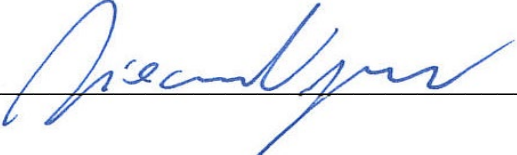
1


- in relazione al progetto n. ID 487 (Comune di Montefalcone di Val Fortore), per mero errore materiale è stato attribuito il punteggio pari a 57,7, superiore di 3 punti rispetto a quanto riconoscibile ad esito della valutazione tecnica, poiché non è stato tenuto in considerazione quanto deciso nel verbale n. 1 del 16 aprile 2019, ossia di non aumentare il punteggio di nessun requisito (numero di discipline nel caso in esame) rispetto a quanto dichiarato da ogni soggetto richiedente. La Commissione pertanto riconosce al richiedente il punteggio di 54,7, aggiornando la graduatoria finale;
- in relazione al progetto n. ID 640 (SSD Promosport arl), per mero errore materiale è stato attribuito il punteggio pari a 48,4, superiore di 5 punti rispetto a quanto riconoscibile ad esito della valutazione tecnica, poiché non è stato tenuto in considerazione quanto deciso nel verbale n. 1 del 16 aprile 2019, ossia di non aumentare il punteggio di nessun requisito (livello di progettazione nel caso in esame) rispetto a quanto dichiarato da ogni soggetto richiedente. La Commissione pertanto riconosce al richiedente il punteggio di 43,4, aggiornando la graduatoria finale;
- In relazione al progetto n. ID 787 (Comune di Trapani), per mero errore materiale è stato attribuito il punteggio pari a 42,5, superiore di 3 punti rispetto a quanto riconoscibile ad esito della valutazione tecnica, poiché non è stato tenuto in considerazione quanto deciso nel verbale n. 1 del 16 aprile 2019, ossia di non aumentare il punteggio di nessun requisito (numero di discipline nel caso in esame) rispetto a quanto dichiarato da ogni soggetto richiedente. La Commissione pertanto riconosce al richiedente il punteggio di 39,5, aggiornando la graduatoria finale;
- In relazione al progetto n. ID 810 (Comune di Bosco Marengo), per mero errore materiale è stato attribuito il punteggio pari a 53,0, superiore di 3 punti rispetto a quanto riconoscibile ad esito della valutazione tecnica, poiché non è stato tenuto in considerazione quanto deciso nel verbale n. 1 del 16 aprile 2019, ossia di non aumentare il punteggio di nessun requisito (numero di discipline nel caso in esame) rispetto a quanto dichiarato da ogni soggetto richiedente. La Commissione pertanto riconosce al richiedente il punteggio di 50,0, aggiornando la graduatoria finale;
- in relazione al progetto n. ID 942 (Comune di Rignano Garganico), per mero errore materiale è stato attribuito il punteggio pari a 61,0, superiore di 3 punti rispetto a quanto riconoscibile ad esito della valutazione tecnica, poiché non è stato tenuto in considerazione quanto deciso nel verbale n. 1 del 16 aprile 2019, ossia di non aumentare il punteggio di nessun requisito (numero di discipline nel caso in esame) rispetto a quanto dichiarato da ogni soggetto richiedente. La Commissione pertanto riconosce al richiedente il punteggio di 58,0, aggiornando la graduatoria finale;
- in relazione al progetto n. ID 980 (Comune di Gragnano), per mero errore materiale è stato attribuito il punteggio pari a 35,2, superiore di 6 punti rispetto a quanto riconoscibile ad esito della valutazione tecnica, poiché non è stato tenuto in considerazione quanto deciso nel verbale n. 1 del 16 aprile 2019, ossia di non aumentare il punteggio di nessun requisito (numero di discipline nel caso in esame) rispetto a quanto dichiarato da ogni soggetto richiedente. La Commissione pertanto riconosce al richiedente il punteggio di 29,2, aggiornando la graduatoria finale.



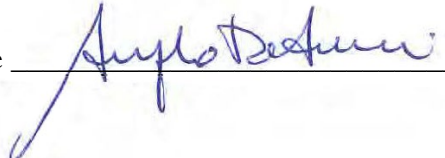
Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16.15.

Il verbale delle operazioni sin qui seguite, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene sottoscritto, in data odierna, come segue:

Dottor Giacomo Vigna    Presidente 

Dott.ssa Marta Meloro    Componente 

Sottoscritto in data      22/08/2019

Ing. Angelo de Amici    Componente 

Roma, 06 agosto 2019

Allegati:

- 1) Scheda riepilogo valutazione progetto n. 2051;
- 2) Graduatoria di merito sulla base del punteggio attribuito dalla Commissione – 06 agosto 2019;
- 3) Elenco delle 189 richieste non ammesse a finanziamento per punteggio attribuito dalla Commissione inferiore ai 40 punti su 100.